

*Language Studies*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 13, No. 1, Spring and Summer 2022, 101-134

## **The Study of Conceptualizing, Understanding, and transferring Meaning through Mental Space builders in Children's Literature in Kurdish**

**Jalal Tabashir\***, **Nahid Yarahmadzehi\*\***

**Amir Mohamadian\*\*\***

### **Abstract**

The present study investigates mental spaces in children's fictional literature in the Surani dialect of Kurdish, this study aimed to specify the use of space builders in children's fictional literature and how it contributes to the conceptualization and transfer of concepts. In this study, a corpus of children's stories in the Kurdish language including 20 storybooks (10 with male and 10 with female authors) was utilized. In a total of 1002 hundred sentences of these books, space builders of different types were found among which 24 sentences were extracted and carefully analyzed. After reviewing and analyzing these sentences to determine how mental space builders function in creating mental spaces and transferring the concepts, the results of the research showed that space builders are a very important issue in understanding and conveying concepts in children's literature. It can also be said that the lack of space builders in the texts of stories causes the reader not to correctly understand the sentences.

**Keywords:** Children's Literature, Kurdish Language, Mental Space builders, Mental Spaces, Cognitive Semantics.

\* M.A in Linguistics, Chabahar Maritime University (Corresponding Author), tabashir.j@yahoo.com

\*\* Assistant professor of Linguistics, Chabahar Maritime University, n.yarahmadzehi@cmu.ac.ir

\*\*\* Assistant professor of Linguistics Chabahar Maritime University, amir.mohamadian@cmu.ac.ir

Date received: 15/12/2021, Date of acceptance: 03/04/2022



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



زیان شناخت، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
دوفصلنامه علمی (مقاله علمی - پژوهشی)، سال ۱۳، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۱، ۱۰۳ - ۱۳۴

## بررسی چگونگی مفهومسازی، درک و انتقال معنی توسط فضاسازهای ذهنی در ادبیات کودکان در زبان کردی

جلال تباشیر\*

ناهید یاراحمدزه‌یی \*\*، امیر محمدیان \*\*\*

### چکیده

پژوهش حاضر به بررسی فضاسازهای ذهنی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی می‌پردازد با این هدف که مشخص سازد کاربرد فضاسازها در ادبیات داستانی کودکان چگونه است و چگونه به مفهومسازی و انتقال مفاهیم کمک می‌کنند. در پژوهش حاضر تلاش شده است تا پیکره‌ای از متون نوشتاری کتاب داستان‌های کودکان در زبان کردی ساخته شود. این پیکره شامل ۲۰ جلد کتاب داستان (۱۰ جلد با نویسنده مرد و ۱۰ جلد با نویسنده زن) است که در پژوهش حاضر مورد استفاده قرار گرفت. درمجموع ۱۰۰۲ جمله که انواع فضاسازها در آن‌ها استفاده شده بود، یافت شد، سپس تعداد ۲۴ جمله به شیوه‌ای تصادفی استخراج و مورد تحلیل قرار گرفته است. نتایج حاصل از بررسی و تحلیل این جملات با هدف مشخص نمودن چگونگی عملکرد فضاسازهای ذهنی در ایجاد فضاهای ذهنی و انتقال مفاهیم نشان می‌دهد که وجود فضاسازها یک عنصر بسیار مهم در درک و

\* دانش‌آموخته زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه دریانورده و علوم دریایی چابهار (نویسنده مسئول)، tabashir.j@yahoo.com

\*\* استادیار زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه دریانورده و علوم دریایی چابهار، n.yarahmadzehi@cmu.ac.ir

\*\*\* استادیار زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه دریانورده و علوم دریایی چابهار، amir.mohamadian@cmu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۱/۱۴



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

انتقال مفاهیم در ادبیات کودکان بوده و عدم استفاده مناسب از آن‌ها در متون داستان‌های کودکان باعث می‌شود که خواننده به درک درستی از جمله نرسد.

**کلیدواژه‌ها:** ادبیات کودک، زبان کردن، فضاساز ذهنی، فضاهای ذهنی، معنی‌شناسی شناختی.

## ۱. مقدمه

امروزه ادبیات به عنوان یکی از ارکان تأثیرگذار در جوامع مختلف بشری مطرح است. به همین دلیل درک معنا و مفاهیم نهفته در متون ادبی حائز اهمیت است. پژوهشگران از دیدگاه‌های مختلفی از جمله دیدگاه‌های زبان‌شناسی متن‌های ادبی را مورد تحلیل و بررسی قرار داده‌اند. اهمیت تحلیل ادبی از دیدگاه زبان‌شناسی این است که نظر یک زبان‌شناس با نظر یک پژوهشگر ادبی لزوماً یکسان نیست، اما ابزار مشترک هر دو زبان است، پس می‌توانند در بسیاری موارد راهگشای همدیگر باشند. یکی از رایج‌ترین انواع تقسیم‌بندی آثار ادبی، تقسیم آن‌ها بر اساس نوع یا ژانر (Genre) است. ژانر عبارت است از مجموعه‌ای از ویژگی‌های صوری یا محتوایی که بر اساس آن، یک گروه از آثار ادبی را از سایر آثار متمایز و جدا می‌کنند. ژانرهای ادبی به دو دستهٔ روایی و غیر روایی تقسیم می‌شوند که ادبیات کودکان از دستهٔ ژانرهای روایی است.

ادبیات کودک، یکی از زیرشاخه‌های مستقل ادبیات است که در دورهٔ اخیر نظر بسیاری از اندیشمندان علم زبان‌شناسی را به خود جلب نموده است. مصاحب (۷۲: ۳۸۰) ادبیات کودک و نوجوان را مجموعه آثاری می‌داند که برای مطالعه کودکان و نوجوانان تهیه شده و جنبه آموزشی و سرگرمی دارد. ادبیات کودک حاوی داستان‌ها و حماسه‌ها یا گاهی واقعیتی از گذشته است که ابتدا بزرگسالان برای سرگرمی خود خلق کرده‌اند و سپس، برای این‌که کودکان هم بتوانند از آن‌ها بهره‌مند باشند، مطابق با درک و شناخت کودک تغییر داده‌اند و بدین گونه به مرور زمان داستان‌هایی ویژه گروه سنی کودکان با هدف تعلیم و آموزش و سرگرمی خلق شده است.

در جامعه کرد زبان‌ها به دلیل موقعیت جغرافیایی و شکل زندگی آن‌ها در گذشته داستان‌ها و افسانه‌هایی خلق شده است که در قالب واژه‌هایی متناسب با فرهنگ جامعه جامهٔ صوت و خط را بر تن کرده است. این داستان‌ها به صورت شفاهی و سینه‌به‌سینه از

نسلي به نسل دیگر منتقل مي شده است، اما امروزه اين نوع قصه‌گوبي در جامعه نسبت به گذشته کم رنگ‌تر شده است و بيشتر داستان‌هاي شفاهاي به قالب نوشтар درآمده‌اند. ادبیات کودکان در زبان کردي نيز که تا چندی پيش مورد توجه نويisندگان قرار نگرفته و به صورت مكتوب درنيامده بود، در چند سال اخير مورد توجه نويisندگان زن و مرد قرار گرفته است؛ بنابراين، جا دارد که ادبیات کودکان در زيان کردي (Kurdish Language) از ديدگاه‌هاي مختلف مورد بررسی قرار گيرد، به اميد آنکه راهی برای پیشرفت و اعتلای امر پژوهش در اين حوزه فراهم شود.

پژوهش‌های مربوط به زبان‌شناسی شناختی که يکی از مکاتب نوین زبان‌شناسی بهشمار می‌آید در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ میلادی از سوی شماری از محققان در ایالت متاحله رونق گرفت و سپس در کمتر از یک دهه اين پژوهش‌ها به بسياری دیگر از نقاط جهان هم کشیده شد، (Geeraerts, 2006:22). حوزه زبان‌شناسی شناختی با اين که عمر کمي از آن مي‌گذرد به يکی از مهم‌ترین مكتب‌های زبان‌شناسی تبدیل گشته است و در عین حال، توانسته با بسياری از شاخه‌های علمی متنوع از جمله عصب‌شناسی، روانشناسی، فلسفه، هوش مصنوعی و علوم شناختی تعامل برقرار کند (راسخ‌مهند، ۱۳۹۶: ۶). در میان علوم شناختی، زبان‌شناسی شناختی از جايگاه و اهميت ويزه‌های برخوردار است. اين علم در واقع رویکردي است که به بررسی ارتباط زبان، ذهن و تجربیات فیزیکی می‌پردازد و نظریات و یافته‌های آن می‌تواند برای علوم شناختی و سایر علوم مرتبط بسيار مفید و کارآمد باشد، (Taylor and Littlemore, 2015:10). بسياری از دانشمندان علوم شناختی در صدد آن هستند که روش‌کنند فعالیت‌های شناختی در ذهن انسان چگونه شکل می‌گيرند؛ به عبارتی، چگونه بازنمودها و پردازش‌های ذهنی منجر به فرایند یادگیری و انجام مهارت‌های مرتبط می‌شود؟ و اينکه بازنمودها و پردازش‌ها در کجاي ذهن انسان شکل می‌گيرند؟ (Oberlandor, 2006:526).

زبان‌شناسی شناختی دارای رویکردهای متفاوتی است که يکی از این رویکردها معناشناسی شناختی (Cognitive semantics) است که به پژوهش‌هایي درباره ارتباط بين تجربه، نظام‌های مفهومی و ساختار معنایی که به وسیله زبان رمزگذاري شده است، می‌پردازد، (Evans Vyvyan, 2007:5). معناشناسی شناختی در واقع واکنشی بود به معنی‌شناسی صدق و کذب که در زبان‌شناسی صورت‌گرا مطرح است. صورت‌گرایان معنی

را رابطه میان واژه‌ها و جهان خارج در نظر گرفته و نظام شناختی را از نظام زبانی متمایز می‌دانند، (Sweetser, 1990:4)؛ اما معناشناسان شناختی زبان را وسیله‌ای برای مطالعه نظام مفهومی تلقی می‌کنند. معناشناسی شناختی هم مانند زیان‌شناسی شناختی یک نظریه نیست بلکه رویکردی است که شامل نظریه‌های متفاوتی از جمله استعاره مفهومی (Conceptual metaphor) و طرح‌واره‌های تصویری (Image schema) می‌شود، (Saeed, 2009:357-358).

یکی از نظریه‌های مهم و تأثیرگذار در معناشناسی شناختی نظریه فضاهای ذهنی است که به بررسی و ساخت معنا در متون مختلف می‌پردازد و زمینه مطالعاتی مؤثری در بررسی ساختارهای مفهومی متون گوناگون فراهم ساخته است (صفوی، ۱۳۹۷: ۳۶۳). بر طبق این نظریه، ساختن معنی، حاصل دو فرایند «ساختن فضاهای ذهنی» (The building of mental space) و «ایجاد نگاشت‌هایی بین آن فضاهای» (The establishment of mappings between spaces) است (Evans and Green, 2006:368). فضاهای ذهنی ساختارهایی جزئی هستند که هنگام صحبت کردن و اندیشیدن تکثیر می‌شوند و امکان تفکیک و تقسیم ساختارهای دانش و گفتمان‌های ما را به بخش‌های کوچک‌تر ایجاد می‌کنند (Fauconnier, 1997:11). نگاشت نیز در یک حوزه مفهومی عنصری را به عنصر متناظر آن در حوزه مفهومی دیگر متصل می‌کند. در نظریه فضاهای ذهنی نگاشت ایجادشده بین دو فضا همیشه در بافت صورت می‌گیرد به همین دلیل در نظریه مذکور ساختن معنا همیشه مبتنی بر بافت است، یعنی ساختن معنی بافت-بنیاد است، از این‌رو معنی یک جمله را به‌تنهایی و خارج از بافت، بدون جملات قبل و بعد آن، نمی‌توان درک کرد و بهروش‌نی تحلیل نمود. فضاهای ذهنی ساختاری زبانی ندارند؛ اما طی هر گفتمان به کمک عبارت‌هایی به نام فضاسازهای ذهنی (Mental space builder) فعال می‌شوند. فضاسازها عناصر زبانی‌اند که نقش آن‌ها یا ایجاد فضای جدید است یا تغییر کانون توجه بین فضاهای ذهنی که پیش‌تر در پاره‌گفتار تولید شده‌اند و به درک مفاهیم توسط افراد کمک می‌کنند (صفوی، ۱۳۹۷: ۳۸۱-۳۷۹). (Evans and Green, 2006:368-371).

در پژوهش حاضر، تلاش می‌شود تا ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی از دیدگاه چگونگی کاربرد فضاسازها برای ایجاد فضاهای ذهنی مطرح شده از سوی فوکونیه بررسی شود و فضاسازهای ذهنی به‌کاررفته شناسایی و بر اساس نوع مقوله کلام

طبقه‌بندی شوند. در این راستا، همچنین به تبیین چگونگی مفهوم‌سازی، درک و انتقال معانی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی، توسط فضاسازهای ذهنی پرداخته خواهد شد.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

پژوهش‌های اندکی به بحث فضاسازهای ذهنی در ادبیات کودک پرداخته‌اند و این موضوع کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. از این جهت، مطالعات انجام‌شده را می‌توان به دو حوزهٔ فضاهای ذهنی و فضاسازهای ذهنی تقسیم نمود. در ادامه به چند نمونه از این آثار اشاره خواهد شد.

### ۱.۲ حوزهٔ فضاهای ذهنی

فوکونیه (۲۰۱۲) فضاهای ذهنی را مجموعه‌ای بسیار جزئی می‌داند که بر اساس چگونگی فکرکردن و صحبت کردن با هدف درک و عمل در هر لحظه ساخته و برانگیخته می‌شوند. او همچنین اذعان دارد که فضاهای ذهنی مجموعه‌ای از نورون‌های عصبی فعال شده هستند که متناظر با فعال شدن هم‌زمان اتصالات مفهومی در حافظهٔ کاری (Working memory) عمل می‌کنند ولی تا حدی توسط فعال‌سازی سازه‌های موجود از حافظهٔ بلندمدت ساخته می‌شوند.

لیو و گاؤ (Lio & Gao, ۲۰۱۰) مفهوم سوءتفاهم را بر پایهٔ نظریهٔ فضاهای ذهنی موردنبررسی قرار دادند تا عملکرد شناختی آن را در واکنش‌های اجتماعی افراد نشان دهند. آن‌ها ثابت کردند که نظریهٔ مذکور می‌تواند برای تبیین علت سوءتفاهم کارآمد باشد.

کیخا (۱۳۹۷) به توصیف فضاهای ذهنی در ترجمهٔ جزء ۲۹ قرآن کریم بر اساس دیدگاه فوکونیه (۱۹۹۷) پرداخته و با بررسی ۱۱ سوره، بر اساس طبقه‌بندی مؤلفه‌های پنج گانهٔ فضاهای ذهنی (فضاساز، عناصر، ویژگی، شبکه و روابط) به تحلیل آن‌ها پرداخته است. نتایج حاصل حاکی از آن است که در این جزء از قرآن، از همهٔ مؤلفه‌ها استفاده شده است و بسامد این مؤلفه‌ها از بیشترین به کمترین به این صورت است: عناصر، فضاساز، رابط، شبکه و ویژگی. دلیل این امر ناشی از این است که اگر عناصر به

میزان نسبتاً زیادی استفاده نشود و فضاسازها این عناصر را معرفی نکنند و به هم پیوند ندهند متنی نامفهوم و غیرقابل درک تولید می‌شود، از این‌رو نویسنده از این دو مؤلفه (عناصر و فضاساز) بیشترین استفاده را برده است.

نجفی و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «رویکردن نوین در روایت‌شناسی شناختی بر اساس فضاهای ذهنی روایی و الگوی انامس‌بی» کاربست مفاهیم نظریه فضاهای ذهنی و روش دنسیگر (Dancygier) (۲۰۱۲) در تحلیل شناختی متون روایی را مورد بررسی قرار دادند و همچنین به تبیین چگونگی فرآیند معناسازی در یک متن داستانی زبان فارسی پرداخته‌اند. یافته‌های پژوهش نشان داد که فضاهای ذهنی به نویسنده یا خواننده امکان تولید یا درک معنا و انسجام در گفتمان را می‌دهند. همچنین تنوع‌هایی در فضاهای ذهنی خلق شده در داستان‌ها وجود دارد که نشان می‌دهند هر متن روایی از آنچه در نگاه نخست به چشم می‌آید پویاتر و درهم‌تینیده‌تر است.

گلام و عبدالکریمی (۱۳۸۹) به تبیین مفهوم فضاهای ذهنی، بررسی رابطه میان فضاهای ذهنی و مجاز و نقش نظریه فضاهای ذهنی در برطرف ساختن نابهنجاری‌های معنایی و ابهام‌زدایی ارجاعی پرداختند و همچنین فضاسازهای ذهنی را معرفی و عملکرد آن‌ها را بررسی کردند. آن‌ها گویشورانی انتخاب کردند که بر زبان‌های آلمانی، انگلیسی مسلط و آشنا به زبان فرانسه بودند. نتایج حاکی از این پژوهش نشان داد که وجود مختلف فعل، عبارت‌های اشاره‌ای و محمول‌های متغیر نمونه‌هایی از فضاسازها هستند و وجود آن‌ها بازنمود فضاهای ذهنی در زبان تلقی می‌شود. علاوه بر این دریافتند که عناصر فضاسازها در زبان‌های مذکور کارکرده مشترک دارند و این بازنمود در زبان‌های طبیعی به شکل‌های مختلف، از یک طرف بازتاب عملکرد مشترک ذهن انسان در رمزگذاری زبانی است و از طرفی دیگر بازتاب توانایی‌های شناختی غیرزبانی بشر را در زبان نشان می‌دهد که این امر وجود جهانی‌های شناختی را در زبان‌های طبیعی نشان می‌دهد. همچنین دریافتند که بدون درنظر گرفتن نظریه فضاهای ذهنی امکان ارائه توضیح برای رفع نابهنجاری‌های معنایی وجود ندارد.

## ۲.۲ حوزه فضاسازهای ذهنی

تحقیقی (۱۳۹۴) به بررسی فرآیند فضاسازی ذهنی و چگونگی پردازش معنی با استفاده از فضاسازها در داستان کتاب غاز اثر جمالزاده پرداخته است، وی با تشریح جملات داستان مذکور به تحلیل کیفی آن پرداخته و فضاسازهای موجود در آن را شناسایی و توضیح داده است.

مشاینخی (۱۳۹۲) در پایان نامه خود به بررسی فضاسازهای ذهنی در ادبیات کودکان زبان فارسی پرداخته است. وی کوشیده است تا به شناسایی فضاسازها و دسته‌بندی آن‌ها براساس بسامد در ادبیات کودکان پردازد و نقش عوامل بافتی و کاربردشناختی را در عملکرد فضاسازهای ذهنی مشخص نماید. او دو داستان مشهور از زبان فارسی «بزیز قندی و چوپان دروغ‌گو» را انتخاب کرده و بعد از شناسایی و استخراج فضاسازهای ذهنی به تحلیل کمی و کیفی آن‌ها پرداخته است. نتایج به دست آمده از پژوهش وی نشان می‌دهد در هر دو داستان به طور گسترده فضاسازهایی مانند عبارات قیدی (زمان، مکان و حالت)، عبارات شرطی، حروف ربط، از پیش‌انگاری و کمیت‌نماها استفاده شده است که از این بین گروه‌های قیدی (مکان و زمان) دارای بیشترین بسامد بوده است و همچنین عوامل بافتی شامل بافت زبانی، موقعیتی، کاربردشناختی و نیز عوامل فرهنگی و تجربی نقش بسزایی در انتقال و درک مفاهیم نهفته در داستان‌ها داشته‌اند.

پژوهش‌های متعددی در بخش‌های مختلف زبان کردی صورت گرفته است، اما تاکنون هیچ پژوهشی در ارتباط با ادبیات کودکان از دیدگاه فضاهای ذهنی صورت نگرفته و به مسئله دنیای شناختی کودکان پرداخته نشده است. در صورتی که کودکان بخشی از جامعه را تشکیل داده‌اند و نمی‌توان آن‌ها را از امکانات اجتماعی، فرهنگی، ورزشی و غیره محروم کرد و نادیده گرفت، از این‌رو باید به دنیای کودکان توجه شود و آثاری مرتبط با دنیای شناختی آن‌ها خلق نمود.

همان‌طور که در بخش مقدمه نیز ذکر شد، در پژوهش حاضر تلاش می‌شود تا ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی از دیدگاه چگونگی کاربرد فضاسازها برای ایجاد فضاهای ذهنی مطرح شده از سوی فوکونیه بررسی شود و فضاسازهای ذهنی به کاررفته شناسایی و براساس نوع مقوله کلام طبقه‌بندی شوند. در این راستا، همچنین به تبیین چگونگی مفهومسازی، درک و انتقال معانی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی، توسط

فضاسازهای ذهنی پرداخته خواهد شد. به این امید که به پاسخ روشنی برای مسئله پژوهش دست یافته و مشخص شود که ففضاسازهای ذهنی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی چگونه مفهومسازی شده و به درک و انتقال معانی کمک می‌کنند.

هدف پژوهش حاضر، در قالب دو سؤال بدین شکل مطرح می‌شود:

۱. عملکرد ففضاسازهای ذهنی در متون داستانی کودکان در زبان کردی چگونه است؟
۲. در متون داستانی کودکان در زبان کردی ففضاسازهای ذهنی در درک و انتقال معنی چه نقشی دارند؟

### ۳. چهارچوب نظری

فضاسازهای ذهنی (Mental space builder) در چهارچوب نظریه فضاهای ذهنی در رویکرد معنی‌شناسی شناختی مطرح می‌شوند. نظریه فضاهای ذهنی از رویکردهای بنیادین در معنی‌شناسی شناختی است که توسط فوکونیه (۱۹۸۵) در واکنش به جهان‌های ممکن در معناشناسی منطقی معرفی شد. هدف فوکونیه از مطرح نمودن این نظریه، پاسخ به این سؤال بود که چگونه انسان‌ها از طریق اسامی، ضمایر و وصف‌های معرف به جهان خارج ارجاع می‌دهند. فوکونیه معتقد است که معنی در خود زبان نیست بلکه زبان شبیه دستورالعملی برای ساخت و شکل‌بندی به معنی است، طبق این نظریه، معنی مبتنی بر بافت است، یعنی میان کاربردشناسی و معنی‌شناسی نمی‌توان تمایز قائل شد، به بیانی دیگر معنی جملات و واژه‌ها بدون بافت غیرقابل درک خواهند بود. (Saeed, 2009:377). صفوی، ۱۳۹۷: ۳۷۹).

بر اساس نظریه فضاهای ذهنی، وقتی که ما عمل گفتگو، اندیشیدن، آواز خواندن و یا خواندن متون شعر و نثر را انجام می‌دهیم به طور مداوم اطلاعات موجود را در قالب‌های معنایی به نام فضاهای ذهنی طبقه‌بندی می‌کنیم. فضاهای ذهنی از طریق ففضاسازها ایجاد می‌شوند. ففضاسازها عبارت‌های زبانی هستند که یا فضاهای ذهنی جدید را به وجود می‌آورند یا گوینده را به طور متناوب به فضاهای قبلی می‌برند و باعث می‌شوند که شنونده آماده ساختن فضایی فراتر از زمان و مکان کنونی شود. به بیانی دیگر، همان‌طور که قبلًا نیز گفته شد ففضاسازها مشخص کننده ایجاد ارتباط بین عناصر و همچنین برانگیزاننده همان عناصر در فضای ذهنی هستند. به عنوان مثال، در جمله «دیشب در پارک آزادی مردم

جشن گرفته بودند» گوینده با بیان این جمله یک فضای ذهنی به وجود آورده است که از دو فضاساز و دو عنصر و یک رابط ساخته شده است. گوینده با استفاده از دو فضاساز «دیشب» و «در پارک آزادی» باعث می‌شود که در ذهن شنونده فضایی فراتر از آن مکان و زمانی که اکنون در آن قرار گرفته، شکل بگیرد. عنصر موجود در جمله مذکور واژه «مردم» است که گوینده در قالب عبارت «جشن گرفتن» نقش عنصر موجود در جمله را بیان می‌کند. (راسخ‌مهند، ۱۳۹۶: ۱۲۴؛ Evans and Green, 2006:371).

همان‌طور که قبلًا اشاره شد بعضی از ساختهای گروهی به نام فضاسازها، فضاهای ذهنی را می‌سازند. فضاسازها ابزارها و عبارات زبانی هستند که نقش اساسی در شکل‌گیری فضاهای ذهنی دارند. صفوی (۱۳۹۷: ۳۸۱) اذعان دارد که فضاسازهای ذهنی عبارت‌هایی هستند که حرکت از یک فضای ذهنی به فضای ذهنی دیگر را نشان می‌دهند. وی گروههای قیدی مکانی و زمانی مانند «در این بازی» و «در سال ۲۰۲۰» و برخی از افعال مانند «تصور کردن»، «معتقد بودن»، «فکر کردن» را به عنوان فضاساز معرفی می‌کند. راسخ‌مهند (۱۳۹۶: ۱۲۴) فضاسازها را واحدهایی زبانی می‌داند که باعث ایجاد فضاهای ذهنی جدید می‌شوند و کانون توجه شنونده را از موقعیت کنونی به موقعیتی فراتر می‌برد. وی گروههای حرف‌اضافه‌ای، گروههای قیدی و ساختهای شرطی و متممی را به عنوان فضاساز معرفی می‌کند.

سعید (۳۸۰: ۲۰۰۹) نیز به معرفی فضاسازهای ذهنی پرداخته است که عبارت‌اند از: گروههای قیدی «در این کشور، در زمان»، قیدهایی مانند «احتمالاً، واقعاً و شاید»، ارتباط‌دهنده‌هایی مانند «اگر ... پس» و افعال خاصی مانند «باور داشتن، امیدوار بودن و تصور کردن». ایوانز و گرین (۳۷۱: ۲۰۰۶) به مطالعه نظریه فضاهای ذهنی و فضاسازها پرداخته‌اند و معتقد‌اند که فضاسازها، ویژگی‌های مربوط به عناصر و نگاشت بین فضاهای ذهنی را مشخص می‌کنند. آن‌ها گروههای حرف‌اضافه‌ای مانند «در خانه، در شب»، «قیدهایی مانند «احتمالاً، واقعاً»، ارتباط‌دهنده‌هایی مانند «اگر»، «یا»، «پس» و خوش‌های فعل و فاعلی مانند «جان فکر می‌کند ...» را فضاساز می‌دانند که برای شنونده صحنه‌هایی از زمان، مکان و موقعیت‌های دیگری ایجاد می‌کند.

فوکونیه فضاسازها را عبارت‌هایی زبانی می‌داند که گذر از یک فضای ذهنی به فضای ذهنی دیگر را نشان می‌دهند. وجود این واحدهای فضاهای جدیدی را می‌سازند که

کانون توجه در بین فضاهای دیگر را تغییر می‌دهد. او گروههای قیدی، ربط دهنده‌ها، عبارات قیدی مانند «در حقیقت، درواقع، واقعاً و ...» و فعل‌های خاصی مانند «امیدوار بودن، فکر کردن، معتقد بودن و آرزو داشتن» همچنین تکواز منفی‌ساز را نوعی از فضاسازها بهشمار می‌آورد (Fauconnier, 1994:17; Fauconnier, 2005:40). فوکونیه (1994: ۱۱۱-۱۱۲) افعال وجہی مانند «احتمال داشتن، توانستن»، عبارات قیدی و عبارات شرطی مانند «اگر» را به عنوان فضاسازها معرفی می‌کند.

کرافت و کروز (Croft and Cruse) (2004: ۳۳-۳۴) در مطالعات خود بر روی فضاسازهای ذهنی، گروه حرف‌اضافه‌ای، عناصر منفی‌ساز، کمیت‌نماها را نیز به عنوان فضاساز معرفی می‌کنند.

بوزارد (L. A. Buszard) (2003: ۳۶) اذعان می‌دارد که عبارات دستوری مانند بندهای قیدی یا شرطی و همچنین جنبه‌هایی از دستور مانند زمان و حالت نشانه‌هایی را به وجود می‌آورند که به گوینده و شنوونده اجازه می‌دهند تا ساختار فضای ذهنی را ایجاد و هدایت کنند؛ بنابراین، می‌توان گفت که دستور زبان و واژگان یک زبان برای ایجاد فضاهای ذهنی و ارتباط بین این فضاهای مورد استفاده قرار می‌گیرند. مثلاً «در سال ۲۰۱۰ جان به دانشگاه رفت»، عبارت «در سال ۲۰۱۰» در ذهن شنوونده فضایی از سال ۲۰۱۰ می‌سازد و شنوونده را از زمان کنونی به آن فضای ایجادشده هدایت می‌کند. بوزارد (2003) بیان می‌کند که فضاهای ذهنی به صورت شبکه‌های سلسله مراتبی ساخته می‌شوند که در آن یک فضا به عنوان پایه عمل می‌کند و بر اساس آن فضاهای جدیدتر شکل می‌گیرند، این فضای پایه همان فضای واقعیت است. از فضاهایی که بر اساس فضای پایه ساخته می‌شوند می‌توان به فضای گذشته، فضای توصیف‌گر یک داستان یا یک تصویر، فضای آینده و فضای شرطی اشاره کرد. از نظر بوزارد (2003) فضاسازها عبارت‌هایی هستند که باعث به وجود آمدن فضاهای ذهنی می‌شوند و کانون توجه را از فضایی به فضای دیگر منتقل می‌کنند.

لی (Lee) (2001: ۱۶۵) گروههای قیدی، گروههای حرف‌اضافه‌ای، خوش‌های فعل و فاعلی، عبارات شرطی و عباراتی مانند «همچنان، به ترتیب، هرچقدر و ...» را به عنوان فضاساز معرفی می‌کند.

براساس توضیحات بالا و همچنین تجمعی آرای کسانی که به معرفی و تبیین فضاسازها پرداخته‌اند، انواع مختلف فضاسازها همراه با قید مثال در جدول (۱) به صورت

## بررسی چگونگی مفهومسازی، درک و انتقال ... (جلال تباشیر و دیگران) ۱۱۳

خلاصه ارائه شده‌اند. از این فهرست به عنوان مبنا برای شناسایی و تحلیل داده‌های جمع‌آوری‌شده در این پژوهش استفاده شده است.

جدول ۱. فهرست فضاسازها

ردیف	نام فضاساز	نمونه	مثال
۱	گروه حرف‌اضافه‌ای	در سال ۲۰۰۰ امیلی ۱ سال داشت	۲۰۲۰
۲	حروف ربط	به دیدن دوستم رفته بودم اما او را ندیدم	اما، و
۳	عناصر منفی‌ساز	او سر میز نشست و غذا نخورد.	«ن» در نخورد
۴	عبارات شرطی	اگر من جای شما بودم از من متغیر بودم	اگر، مگر اینکه، به شرطی
۵	عبارات کمیت‌نما	استاد تمام دانشجویان را از کلاس بیرون کرد	همه، اغلب، برخی
۶	زمان و وجه فعل	جان به لندن خواهد رفت	نمود زمان و وجه
۷	افعال وجہی	احتمال دارد جان به لندن برود	احتمال داشتن، توانستن
۸	افعال کنش ذهنی	جان فکر می‌کند که جورج در لندن است	فکر کردن، تصمیم گرفتن
۹	گزاره‌های تغییر	آپارتمان جان همچنان بزرگ‌تر می‌شود	همچنان، رفته‌رفته
۱۰	عبارات و اصطلاحات ادبی	یکی بود یکی نبود	یکی بود یکی نبود

## ۴. روش پژوهش

روش به کار رفته در پژوهش حاضر از نوع توصیفی مبتنی بر تحلیل کیفی است که با تکیه بر استخراج داده‌ها از متون نوشتاری ۲۰ جلد کتاب داستان در حوزه ادبیات کودک گروه سنی ب (۱۰ جلد از نویسنده مرد و ۱۰ جلد از نویسنده زن) انجام گرفته است. در مرحله نخست تمام متون کتاب‌ها در نرم‌افزار ورد تایپ شدند و سپس پیکره زبانی به دست آمده توسط پژوهشگران در قالب نرم‌افزار اکسل به صورت جملات مجرزا جهت تحلیل و بررسی آن‌ها پیاده‌سازی شد؛ این پیکره حاوی ۱۱۸۳ جمله و ۱۲۰۶۸ واژه است. تحلیل اولیه داده‌ها که بر اساس جدول (۱) انجام شد نشان داد که نویسنده‌گان در ۱۰۰۲ عدد از کل جملات از فضاسازها استفاده کرده‌اند در مرحله بعد، برای انتخاب تصادفی جملات هدفی که می‌بایست مبنای تحلیل کیفی این پژوهش قرار گیرند، از

نرم افزار Randomizer استفاده شد، به این صورت که ابتدا تعداد ۲۰۰ جمله به صورت تصادفی توسط نرم افزار انتخاب شده و سپس با بررسی دقیق این جملات تعداد ۱۲ جمله برگرفته از آثار نویسندهای مرد و ۱۲ جمله نیز از نویسندهای زن (در مجموع ۲۴ جمله) که به تشخیص نگارندگان، مجموعه‌ای قابل قبول از انواع مختلف فضاسازها را شامل می‌شوند به عنوان مبنای تحلیل کیفی در این پژوهش در نظر گرفته شده و جهت تبیین چگونگی مفهوم‌سازی و درک مفاهیم توسط فضاسازها مورد تجزیه و تحلیل کیفی قرار گرفتند.

## ۵. یافته‌ها

در بخش پیش رو، به تحلیل کیفی داده‌های استخراج شده پرداخته می‌شود، برای هر کدام از انواع فضاسازها یک الی دو مثال ذکر شده و توضیح داده می‌شود که این نوع فضاسازها در ادبیات کودکان چگونه عمل کرده و فضاهای جدیدی را ایجاد می‌نمایند.

### ۱.۵ فضاسازهای گروه حرف‌اضافه‌ای

این نوع فضاسازها بیشتر گروه‌های حرف‌اضافه‌ای هستند که نقش قید را بر عهده دارند و در ادبیات کودکان از کاربرد بالایی برخوردارند. این فضاسازها شامل قید مکان و زمان هستند که در ادامه به تشریح هر یک پرداخته می‌شود.

#### ۱.۱.۵ قید مکان

یکی از فضاسازها قید مکان است که با ایجاد یک فضای ذهنی در ذهن مخاطب، به وی کمک می‌کند تا به راحتی پی ببرد که چیزی یا ماجرایی که در حال شنیدن آن است در کجا و چه مکانی اتفاق افتاده است. این نوع فضاساز، موقعیت مکانی خاصی را در ذهن مخاطب ایجاد می‌نماید. فضاسازهای قید مکان، در زبان کردی عبارتی مانند «له شاری مهربیوان» (læʃari mæriwan) (در شهر مهربیوان) را شامل می‌شوند. جمله (۱) از داستان یک مرد ثروتمند انتخاب شده است که گله بزرگی گوسفتند و بز دارد. هرسال، در فصل بهار به بیلاق می‌رود و در فصل پاییز به روستای خود بازمی‌گردد.

(۱): «له دنهاتکی جوانی ئهم ولاته، پیاویکی دهوله‌مند، بزن و مه‌ریکی زوری هه‌بورو<sup>۱</sup>»

Læ dehat-ek -i dʒwan -i ?æm wəlat -æ pəyaw-ek -i dæwlæmaend

ثروتمند هسته‌نمای-نکره-مردی معرفه-سرزمین این هسته‌نمای-زیبا هسته‌نمای-نکره-روستا در

bəzn u mær -ek -i zor -i hæ-bu.

داشت-پسوند آشم- زیاد ی- نکره- گوسفند و بز

ترجمه: در یکی از روستاهای زیبای این سرزمین، مردی ثروتمند تعداد زیادی بز و گوسفند داشت.

در جمله (۱) عبارت «له دنهاتکی» (læ dehateki) (در داخل روستایی) یک فضاساز است زیرا در ذهن مخاطب فضایی را ایجاد می‌کند که بازگوکننده یک فضای روستایی بوده و از فضای شهری متمایز است؛ به بیانی دیگر، مخاطب یا شنونده با دیدن یا شنیدن این عبارت، فضایی از یک محیط روستایی را در ذهن خود تجسم می‌کند که در آن خانه‌ها بنایی ساده دارند و مردم به کارهایی مثل کشاورزی، باقداری و دامداری مشغول هستند. این فضاساز باعث می‌شود که ذهن مخاطب از فضا یا مکان کنونی به فضا یا مکانی فراتر از فضای کنونی که در اینجا فضای روستا است، برود. در مثال (۱)، عبارت‌هایی مانند «ئهم ولاته» (?æm wəlatæ) (این سرزمین)، «پیاویک» (pəyaw) (مردی)، «بزن» (bəzn) (بز)، «مه‌ر» (mær) (گوسفند) عناصر موجود در جمله هستند. عنصر «ئهم ولاته» دارای تفسیر معرفه است، یعنی در طول گفتمان با حالتی پیش‌فرض عمل می‌کند و برای مخاطب آشناست، اما عناصر «پیاویک»، «بزن»، «مه‌ر» دارای تعبیر نکره هستند و اطلاعات جدیدی را به جمله یا داستان اضافه می‌کنند. واژه «دهوله‌مند» (dæwlæmaend) (ثروتمند) ویژگی عنصر «پیاو» و واژه «زور» (zor) (زیاد) ویژگی عناصر «بزن و مه‌ر» را بیان می‌کند.

جمله (۲) از داستانی انتخاب شده است که در آن تعدادی از حیوانات با هم در یک جنگل زندگی می‌کنند و در خوشی و ناخوشی‌های روزگار کنار همدیگر هستند.

(۲): «له دارستانیکی پر له داری به‌روو کومه‌لی گیان‌له‌بهر بیکه‌وه ئەزیان.»

Læ darəstan-ek-i pər læ dar-i bæru komæl-e gøyən-læ-bær<sup>2</sup> Pe- kæwæ ?æ-ʒya-n.

آشچ-زندگی-خبرای همدیگر-با تن-بر-جان نکره-جمع بلوط ی-درخت از پر ی-نکره-جنگل در

ترجمه: در جنگلی پوشیده از درخت بلوط تعدادی از حیوانات با همدیگر زندگی می‌کردند.

در جمله (۲) عبارت «له دارستانیک» (læ darəstanek) (در یک جنگل) یک فضاساز است. مخاطب با دیدن یا شنیدن این عبارت یک فضای ذهنی متفاوت را از مکانی که پر از درخت و حیوانات مختلف است و با فضای واقعی تفاوت دارد تجسم می‌کند. عبارت «کۆمەلی گیانلهبهر» (gøyanlæbær komæle) (تعدادی جانور) از عناصر موجود در متن این مکالمه است که به جمعی از حیوانات جنگل اشاره دارد و واژه «ئەژیان» (æjyan) (زندگی می‌کردند) رابطه بین آن‌ها را نشان می‌دهد.

#### ۲.۱.۵ قید زمان

قید زمان نیز در قالب گروه حرف‌اضافه‌ای می‌تواند به عنوان فضاساز عمل کرده و باعث شود که ذهن مخاطب به زمانی فراتر از زمان کنونی برود. به بیانی دیگر، با استفاده از این نوع فضاساز ذهن مخاطب یا شنونده از فضای زمانی مبتنی بر واقعیت به فضای زمانی دیگری می‌رود. فضاسازهای قید زمان در زبان کردی عباراتی مانند «له سالی ۲۷۱۰ له و هر زی به هاردا» (læ wærz-i bæhar-da, læ sał-i 2710) (در سال ۲۷۱۰، در فصل بهار) هستند.

(۳): «له رۆژىکى ھاویندا شاژن له ناو دارستانه کەدا پیاسەی دەکرد.»

Læ ſoʒ-ek-i hawin-da ſa-ʒən læ naw darəstan-ækæ-da Piyasæ-y dæ-kird.

کرد-خبری ۳ش-قدم زدن پسوند-معرفه-جنگل داخل در زن-شاه پسوند-تابستان هسته‌نماینکره-روز در

ترجمه: در یکی از روزهای تابستان ملکه در جنگل قدم می‌زد.

در جمله (۳) عبارت «له رۆژىکى ھاویندا» (læ ſozeki hawinda) (در یک روز تابستانی) یک فضاساز است که ذهن مخاطب را از زمان حال جدا کرده و به زمانی فراتر از زمان کنونی می‌برد، به بیانی دیگر، با دیدن یا شنیدن این عبارت تصویری از یک روز تابستانی با هوای گرم و سوزان در ذهن مخاطب ایجاد می‌شود. عبارت «شاژن» (šažən) (ملکه) یکی از عناصر موجود در گفتمان است و عبارت «پیاسەی دەکرد» (piyasæy dækərd) (قدم می‌زد) نیز به عنوان قالب درون گفتمان عناصر موجود در آن را به هم مربوط می‌سازد.

(۴): «ئەو له بهاراندا دەچوو بۇ ھەوار»

?æw Læ bæhar-an-da dæ-çju -Ø bo hæwar.

بیلاق به ۳ش- رفتن- اخباری پسوند- جمع (ها)- بهار در او

ترجمه: او هرسال در فصل بهار به بیلاق می‌رفت.

در جمله (۴) عبارت «له بهاراندا» (læ bæharanda) (هرسال در فصل بهار) فضاسازی است که ذهن خواننده یا مخاطب را از زمان حال جدا کرده و به زمان موردنظر گوینده می‌برد. عبارت‌هایی مانند «ئه، ههوار» (?æw, hæwar) (او، بیلاق) عناصر موجود در گفتمان هستند و عبارت فعلی «دهچوو» (dæʃju) (می‌رفت) نیز عناصر موجود در گفتمان را در قالب (رفتن) به هم مربوط می‌سازد.

## ۲.۵ حروف ربط

حروف ربط نیز از جمله فضاسازها به شما می‌روند که فضای جدید ایجادشده در ذهن مخاطب را به فضاهای ذهنی که قبلاً ایجاد شده است، مرتبط می‌سازند. حروف ربط در زبان کردی شامل عبارت‌هایی مانند «و، با، بهلام» (و، با، bæłam)، «تا ...» (و، همراه، ولی، تا ...) هستند که عبارت‌ها، واژه‌ها و جمله‌ها را به هم‌دیگر ربط می‌دهند. جمله (۵) از زبان یک موش است که برای درمان زخم خرگوش پماد حنا و فلفل را تجویز کرده است، اما حال خرگوش نه تنها خوب نشده بلکه بدتر شده است.

(۵): «زور سهیره ئه و تا له نيو كينيه كه شدا نووسراوه دهبي خنه و بياري ليدهن بهلام دوو هيلى راست و چه پي سور به سهريدا كيشراوه.»

Zor sœyr-æ ?æwæta læ new kœteb-ækæ =ʃ-da nus-raw -æ

است-شده-نوشتن پسوند-واژه‌بست هم=معرفه-کتاب داخل در اینجاست است-عجیب خیلی

dæbe xænæ u bibar=i le -dæ-n bæłam du heł -i

هسته‌نمای خط دو اما ۲ش-ج-زدن-پیشوند واژه‌بست ۳ش-م=فلفل واو ربط حنا باید

řast u ſæp -i sur bæ sær =i -da keʃ -ra -w -æ.

است-میانجی-شده-کشیده پسوند-واژه‌بست ۲ش-م=روی بر قرمز هسته‌نمای چپ و راست

ترجمه: خیلی عجیب است ببینید در کتاب هم اشاره شده که باید حنا و فلفل را به زخم بمالید اما دو خط قرمز به صورت ضربدر بر روی آن کشیده شده است.

مثال (۵) از دو بخش تشکیل شده است که بخش اول آن، یعنی «زور سهیره ئوههتا له نیو کتیبه که شدا نووسراوه دهی خنه و بیماری لیدهن» (new særæ ðæwæta læ kætibækæshda nusrawæ dæbe xænæ u bibari ledæn) (خیلی عجیب است بینید در کتاب هم اشاره شده که باید حنا و فلفل را به زخم بماید) به وسیله حرفاً «بهلام» به معنی (اما) به بخش دوم جمله، یعنی «دوو هیلی راست و چهپی سور به سه ریدا کیشراوه» (دو خط قرمز به صورت ضربدر بر روی آن کشیده شده است) متصل شده است. با شنیدن بخش اول، فضایی در ذهن مخاطب شکل می‌گیرد که در آن حنا و فلفل برای درمان زخم مفید است، اما پس از شنیدن حرفاً «بهلام» ذهن مخاطب آماده ورود به فضای جدید و متمایز از فضای ذهنی قبلی می‌شود که در آن ادعای جمله اول درست نیست.

(۶): «پشیله پهلاماری مشکوله یینکی دا و خستیه نیو دهی، بهلام خو ددانی نهبو مشکی بی بخوات.»

pəʃi-læ pælamar -i məʃlk -ołæ -y -ek =i da  
داد واژه‌بست ۳شـم-نکره-واج میانجـی- نـشانه صـغـیر- موـش پـسـونـدـ یـورـشـ نـشـانـهـ تصـغـیرـ گـرـبـهـ  
u xəs -t -y -æ naw dæm =I bælam xo  
کـهـ اـماـ واـژـهـبـستـ ۳شـمـ=دـهـانـ دـاـخـلـ هـسـتـهـنـماـ ۳شـمـ- گـذـشـتـهـ- گـذـارـ وـ  
dədan =i n -bu məʃlk =i pe bə -xwa -t.

گـذـشـتـهـ-خـورـ-التـزـامـیـ باـ واـژـهـبـستـ ۳شـمـ(دـنـدانـ)=موـشـ دـاشـتـ-نـفـیـ واـژـهـبـستـ ۳شـمـ(موـشـ)=دـنـدانـ

ترجمه: آقا گربه به موش کوچولو حمله کرد و او را داخل دهانش گذاشت اما چون دندان نداشت نتوانست موش کوچولو را بخورد.

جمله (۶) از سه بخش تشکیل شده است که به وسیله حرفاً «بهلام» متصل شده‌اند. در بخش اول جمله، یعنی «پشیله پهلاماری مشکوله یینکی دا» (گربه به موش حمله کرد) تصویری در ذهن مخاطب شکل می‌گیرد که در آن گربه به موش حمله می‌کند؛ سپس با شنیدن حرفاً «و» که یک فضاساز است، مخاطب در می‌یابد که ماجرا هنوز ادامه دارد و فضای ذهنی جدیدی که در آن گربه موش را می‌خورد در ذهن وی ایجاد می‌شود. در مرحله بعد، با شنیدن حرفاً «بهلام»، مخاطب به یک فضای ذهنی جدید و متمایز از فضای قبلی هدایت می‌شود که در آن موش هنوز زنده است. در این مثال، حرفاً «و» و «بهلام»

به عنوان فضاساز عمل کرده و فضاهای ذهنی ایجادشده جدید را به فضاهای ذهنی قدیمی مرتبط می‌سازند.

### ۳.۵ عبارات نفی

زمانی که یک فضای ذهنی در حال شکل گرفتن در ذهن مخاطب است، حضور عناصر منفی‌ساز می‌تواند فضایی متضاد با آن را ایجاد کرده و فضای قبلی را در ذهن مخاطب برهم زنند. از رایج‌ترین تکوازهای منفی‌ساز در زبان کردی، می‌توان به «نا، نه» (næ, na) در عباراتی مانند «نا‌توانم، نه‌یکردد» (Næ-y-kərd), (Na-twan-əm) (نمی‌توانم، نکرد) اشاره کرد.

جمله (۷) از داستانی انتخاب شده که حکایت از زندگی دو کرم دارد. یکی از آن‌ها کرم ابریشم و دیگری گرم خاکی است. کرم خاکی از زمانی که فهمیده کرم ابریشم به پروانه‌ای زیبا تبدیل می‌شود هر روز و هر شب از خدا می‌خواهد که او را نیز به پروانه تبدیل کند. جمله (۷) حال و هوای این کرم خاکی را در یکی از آن شب‌ها بیان می‌کند.

(۷): «شهو له ژووره کهیدا خهوى پيا نهده کهوت.»

fæw læ ʒur-ækæ =y -da xæw -i piya næ-kæw -t.

گذشته-برد-نفی حرف اضافه ۳ش-م خواب پس اضافه-واژه‌بست ۳ش-م = معرفه-اتاق در شب

ترجمه: شب در داخل اتاق خوابش نمی‌برد.

هنگام خواندن جمله (۷) ابتدا در ذهن مخاطب یک فضای ذهنی شکل می‌گیرد که در آن کرم در اتاق خوابیده است، اما تکواز منفی‌ساز این فضای ذهنی را به هم ریخته و فضای جدیدی را جایگزین آن می‌کند.

(۸): «گورگه که چوو بؤ دووکان و پوولیشی بى نهبوو.»

Gurg-ækæ ſu bo dukan u puł-i =ʃ=i pe næ -bu.

داشت-نفی هماره ۳ش-م سوازه‌بست(هم)=واج میانجی-پول و معازه به رفت معرفه-گرگ

ترجمه: آقا گرگه به معازه رفت و پول هم نداشت.

با توجه به بافت داستان و دانش پیش‌زمینه و تجاربی که مخاطب دارد، بخش اول مثال (۸) باعث ایجاد فضایی در ذهن مخاطب می‌شود که در آن قرار است عمل خرید کردن

در یک مغازه انجام گیرد زیرا کسی که به مغازه یا فروشگاه می‌رود باید پول همراه داشته باشد تا بتواند چیزی بخرد، اما با حضور تکواز منفی‌ساز کل فضای ذهنی ایجاد شده به هم می‌ریزد و در فضای جدید برخلاف انتظار، عمل خرید کردن انجام نمی‌گیرد.

#### ۴.۵ عبارات شرطی

عبارت‌های شرطی مانند «ئه‌گهر، بهو مه‌رجه‌ی، مه‌گهر ئه‌وهی که» (*?æw*, *?ægær*, *?æwæy* *kæ*, *mærdzæy*) (اگر، به شرطی که، مگر اینکه) در زبان کردي، فضاسازهایی هستند که در هر قسمت از مکالمه یا گفتمن که ظاهر شوند، فضای ذهنی جدیدی را از نوع شرطی در ذهن مخاطب ایجاد می‌کنند.  
مثال زیر مربوط داستان یک مرغ با جوجه‌هایش است که در صحراء تنها مانده‌اند و رویاهی می‌خواهد آن‌ها را بخورد.

(۹): «ئه‌گهر فریمان نه‌که‌وي، مام ریوی هه‌موومان ده‌خوات.»

*?ægær fərya=man næ -kæw -i mam ŋrewi hæmu=man dæ -xwa-t.*

گذشته-خوار-خبری واژه‌بست اشج=همه رویاه عموماً شم-رسید-منفی‌ساز واژه‌بست اشج=داد اگر

ترجمه: اگر به دادمان نرسید رویاه همه ما را می‌خورد.

جمله (۹) از دو بخش تشکیل شده است که در بخش اول آن یعنی «ئه‌گهر فریمان نه‌که‌وي» (*aegær fəryaman nækæwi*) (اگر به دادمان نرسید) یک فضاساز شرطی «اگر» وجود دارد. زمانی که چنین جملاتی تولید می‌شود برای هر بخش گفتمن، می‌توان دو فضای ذهنی را در نظر گرفت. به عنوان مثال، برای بخش اول می‌توان دو فضای ذهنی متصور شد که در یکی شکارچی به داد مرغ و جوجه‌هایش می‌رسد و در فضای ذهنی دیگر این اتفاق نمی‌افتد. برای بخش دوم جمله نیز ممکن است بر پایه بخش اول دو فضای ذهنی شکل بگیرد که در یک فضا مرغ و جوجه‌هایش به وسیله رویاه خورده شوند و در فضای ذهنی دیگر این اتفاق نمی‌افتد. پس فضاساز شرطی به مخاطب کمک کرده و او را به فضای ذهنی جدیدی سوق می‌دهد که در آن فضا احتمال روی دادن یا ندادن رخداد موردنظر وجود دارد.

جمله (۱۰) از داستانی است که در آن تعدادی از جانوران در حال بازی کردن در جنگل یک رنگین کمان را می‌بینند و از این پدیده تعجب می‌کنند. یکی از این حیوانات اسب است که رو به دوستانش می‌کند و می‌گوید: من چندین بار گفتم زیبایی سرزمین من بی‌مانند است اگر شما کمک کنید اولین نقاشی آسمان را خواهیم کشید.

---

(۱۰): «له گهر یارمه تیم بدنه‌ی، یه که مین نه قاشی ئاسمان ده خولقینین.»

ægær yarmæti=m bə-dæ-ne yækæmin næqafʃi asman dæ-xulqen -in.

ا-ش-خ-ل-ق-کر-د-ن-ا-خ-ب-ار-ی آس-م-ان-ن-ق-ا-ش-ی اول-ین ۲-ش-ج-د-ه-ید-ا-ت-را-م-ی وا-ژ-ه-ب-س-ت اش-م=ک-م-ک ا-گ-ر

ترجمه: اگر کمک کنید، اولین نقاشی آسمان را خلق می‌کنیم.

---

جمله (۱۰) نیز از دو بخش تشکیل شده است که بخش اول به عنوان فضای پایه عمل می‌کند، فضاساز (اگر)، باعث ایجاد یک فضای شرطی در ذهن خواننده شده و به او کمک می‌کند که بخش دوم جمله را بهتر درک کند. در این جمله هم می‌توان برای هر بخش از آن دو فضای ذهنی ممکن در نظر گرفت. به بیانی دیگر، برای بخش اول، در فضای ذهنی اول ممکن است کسی به گوینده کمک کند و در فضای ذهنی دوم ممکن است این عمل اتفاق نیافتد؛ همچنین برای بخش دوم جمله بر اساس بخش اول دو فضای ذهنی شکل می‌گیرد که در فضای ذهنی اول نقاشی آسمان خلق می‌شود و در فضای ذهنی دوم این اتفاق نمی‌افتد، بنابراین در اینجا فضاساز (اگر) یک فضای ذهنی را در مخاطب ایجاد می‌کند که در آن احتمال وقوع فعل بستگی به فضای ذهنی پایه داشته و هم وقوع و هم عدم وقوع آن محتمل است.

## ۵.۵ عبارات کمیت‌نما

همان‌طور که در فصل دوم در بخش فضاسازها اشاره شد کمیت‌نماها عناصری هستند که مقدار اسم بعد از خود را تعیین می‌کنند یا به عبارتی کمیت اسم بعد از خود را نشان می‌دهند. واژه‌های «هر»، « تمام»، «اندک»«همه»، «غلب» می‌توانند به عنوان فضاساز عمل کرده و باعث شوند فضای ذهنی جدیدی در ذهن مخاطب شکل گیرد.

---

(۱۱): «دوای دوزینه‌وهی گوئی بیژان، هندیکی لی کرده‌وه.»

dəway dozin-æwæ-y guł-i bezan hændeki le kerd-æwæ.

پس اضافه-کنند از تعدادی (نام گل) هسته‌نما-گل هسته‌نما-پس اضافه-پیدا کردن (بعد از)

ترجمه: بعد از پیدا کردن گل بیزان، برخی از آنها را چید.

در جمله (۱۱)، عبارت قیدی «دوای دو زینه و هی گولی بیزان» (dəway dozinæwæy guli) (بعد از پیدا کردن گل بیزان) یک فضاساز زمان است و مخاطب با شنیدن آن به فضای ذهنی جدیدی هدایت می‌شود که جدا از فضای کنونی است. عبارت «ههندیک» (hændek) (بعضی) نیز به عنوان یک کمیت‌نما مخاطب را به یک فضای ذهنی جدید هدایت می‌کند که در آن گل‌های زیادی در کوهستان روییده است، اما بچه مرغابی فقط بخشی از آن‌ها را چیده و با خود آورده است.

(۱۲): «ههموو ثازله کان که ببوونه وه».

Hæmu ?azæl -æk -an ko bə-bu-n-æwæ

پس اضافه-۳ش-ج- بود-التراوی جمع نشانه جمع- معرفه- حیوان همه

ترجمه: تمام حیوانات جمع شده بودند.

در جمله (۱۲) نیز واژه «ههموو» (hæmu) یک فضاساز است، زیرا مخاطب را به یک فضای ذهنی سوق می‌دهد که در آن تعدادی نامشخص حیوان وجود دارد و همه آن‌ها در یک مکان دور همدیگر گرد آمده‌اند به‌طوری که در آن فضای ذهنی دیگر حیوانی وجود ندارد که در آن جمع غایب باشد.

## ۶.۵ زمان فعل

زمان فعل به عنوان فضاساز در گفتمان نشانه‌هایی را به وجود می‌آورد که به گوینده و شنونده اجازه می‌دهد تا ساختار فضای ذهنی را ایجاد و هدایت کنند (Buszard, 2003:37). مثال‌های زیر به آشکار شدن نقش زمان فعل در ایجاد فضای ذهنی کمک می‌کند.

(۱۳): «کاویان و تی؛ ئه تبهم بې شاری ياري!»

Kawyan wət -i ?æ =t -b -æm bo ſar -i yari.

بازی هسته‌نما- شهر به اشم- بردن- واژه‌بست ۲شم= اخباری ۳شم- گفت کاویان

ترجمه: کاویان گفت: من تو را به شهریاری خواهم برد.

در جمله (۱۲) عبارت «کاویان و تی» (kawayan wəti) یک فضاساز است، زیرا مخاطب هنگام مواجه با این عبارت به یک فضای ذهنی جدیدی هدایت شده و کنجدکاو می‌شود که کاویان چه چیزی می‌خواهد بگویید. در این جمله، گوینده، خبر از رخدادی می‌دهد که در زمان آینده اتفاق می‌افتد، پس می‌توان یک فضای ذهنی را به عنوان فضای پایه در نظر گرفت که در آن بر اساس زمان فعل (گفت) که گذشته و منطبق با زمان واقعی تولید جمله است، کاویان هنوز آقا گربه را به شهریاری نبرده است. گوینده با درنظر گرفتن فضای پایه، جمله (۱۳) را تولید می‌کند و خبری از آینده می‌دهد. با این وصف در ذهن مخاطب دو فضای ذهنی شکل گرفته است یک فضای ذهنی پایه یعنی «هنوز کاویان با گربه به شهریاری نرفته است» و فضای آینده که در آن قرار است رخداد «رفتن کاویان با گربه به شهریاری» اتفاق بیفتد.

جمله (۱۴) از داستانی انتخاب شده که در آن آقا گربه برای مداوای همسرش او را به نزد خرگوش می‌برد.

(۱۴): «دەبەم بۇ لاي كەرويىشكى زانا».

Dæ=y -b -æm bo lay kærweʃk -I zana.

دانا هسته‌نما-خرگوش پیش حرف‌اضافه پسوند اشم-بردن-واژه بست ۳شم=خبری

ترجمه: او را پیش خرگوش دانا خواهم برد.

در جمله (۱۴) گوینده یا نویسنده با توجه به زمان فعل خبر از رخدادی می‌دهد که هنوز روی نداده، اما قرار است در آینده‌ای نزدیک اتفاق بیفتد. حال مخاطب با شنیدن یا خواندن چنین جمله‌ای دو فضای ذهنی در ذهنش شکل می‌گیرد، در فضای ذهنی اول که همان فضای ذهنی واقعیت یا پایه است هنوز خانواده آقا گربه پیش دکتر نرفته‌اند و در فضای ذهنی جدید که مربوط به زمانی در آینده است این احتمال وجود دارد که آقا گربه همسرش را پیش دکتر بیرد.

## ۷.۵ وجه فعل

وجه فعل نیز به عنوان یک فضاساز عمل می‌کند و در طول گفتمان می‌تواند سرنخی باشد که به گوینده و حتی شنونده این امکان را بدهد تا ساختار فضای ذهنی را ایجاد و سپس هدایت کنند. مثال‌های زیر به آشکار شدن نقش وجه فعل در ایجاد فضای ذهنی کمک می‌کند.

جمله (۱۵) از داستان تعدادی از حیوانات انتخاب شده که در کنار درختی در همسایگی هم‌دیگر زندگی می‌کنند و یکی از پرندگان برای دیگر همسایه‌ها مراحت ایجاد می‌کند.

(۱۵): «مهلوچک و تی: خوا حقت لمو زالمه بسینیت.»

mælufæk wət-i xwa hæq=ət ləw zalm-æ bə -sen -et.

۳-ش-م-گرفتن-التزامی معرفه-ظالم حرف‌اضافه واژه‌بست ۲-ش-م-حق خدا ۳-ش-م-گفت گنجشک

ترجمه: گنجشک گفت: خداوند حق تو را از آن ظالم بگیرد.

در جمله (۱۵)، عبارت فعلی «بسینیت» (bisenet) (بگیرد) دارای وجه التزامی است یعنی واقع شدن یا نشدن آن قطعی نیست و بر امری احتمالی و غیرقطعی مانند دعا یا آرزو دلالت دارد. مخاطب با شنیدن این عبارت دو فضای ذهنی در ذهنش شکل می‌گیرد: یکی فضای پایه است که در آن کلاع به لاکپشت صدمه زده و آزادانه برای خودش پرواز می‌کند و هنوز جواب کارهایش را نگرفته است. یک فضای ذهنی دیگر نیز در ذهن مخاطب بر مبنای فضای پایه شکل می‌گیرد که فضای دعایی یا فضای آرزو نام دارد. در این فضا، مخاطب شرایطی را تصور می‌کند که در آن آرزوی گنجشک برآورده شده و کلاع به سرای کار خود رسیده است.

(۱۶): «هه رئیستا مراویه کان بچنه دهرهوه.»

(Hær ?esta) mərəwi-y-æk-an bə-ʃ-næ dær-æwæ.

پس‌اضافه-سیرون ۳-ش-ج-رفتن-التزامی نشانه جمع-معرفه-واج میانجی-مرغابی (همین حال)

ترجمه: همین الان مرغابی‌ها بیرون بروند.

در جمله (۱۶) عبارت فعلی دارای وجه امری است، وجه امری بیانگر خواست، تمنا، خواهش و یا فرمان از سوی گوینده است. برای این گونه جملات می‌توان فضای پایه‌ای

مبتنی بر واقعیت در نظر گرفت که در آن کار خواسته شده هنوز انجام نشده و در فضای ذهنی دوم امر گوینده اجرا شده باشد.

## ۸.۵ افعال وجهی

افعال وجهی نیز می‌توانند به عنوان فضاساز فضای ذهنی جدیدی را در ذهن مخاطب خلق کنند. از رایج‌ترین افعال وجهی در زبان کردی می‌توان به «ئەگەری هەس، توain، دەبی، دەبوا» (dæbwa, dæbe, twanin ægær-i hæs) (احتمال دارد، توانستن، باید، می‌بایست) اشاره کرد.

جمله (۱۷) زمانی تولید شده است که همه حیوانات جنگل دور یک بچه می‌میمون جمع شده‌اند ولی به دلیل اینکه او کرولال است و حیوانات جنگل زبان اشاره بلد نیستند نمی‌توانند صحبت‌های او را بفهمند، بنابراین یکی از آن‌ها می‌گوید: خوک را صدا بزنید، احتمال دارد که زبان اشاره را بداند.

---

(۱۷): «لهوانه‌یه ئەو تېيگات.»

Læwanæyæ<sup>۴</sup> ?æw te -bə -g -at.

۳-ش-فه-م-الترا-می- پیشوند او احتمال دارد

ترجمه: احتمال دارد او (خوک) متوجه شود.

---

در جمله (۱۷)، دو فضای ذهنی خلق می‌شود. اولی، فضای پایه یا همان فضای واقعی یعنی (عدم درک می‌میمون از سمت جمع) است. گوینده، این فضا را به عنوان مبنا قرار می‌دهد تا بتواند فضای ذهنی جدیدی خلق کند که در آن با حضور خوک امکان درک کردن می‌میمون توسط جمع فراهم شود. درواقع، فضاساز «لهوانه‌یه» (læwanæyæ) (احتمال دارد) مخاطب را به فضای ذهنی جدیدی هدایت می‌کند که در آن امکان اینکه خوک زبان اشاره را بلد باشد وجود دارد. جمله (۱۸) را سگ نگهبان خطاب به بچه اردکی می‌گوید که گل‌های فراوانی به خود آویزان کرده است.

---

(۱۸): «سەگە كە پىكەنى و گۇتى: دەبوايى ناوت گۈلگۈلى بىت.»

Sæg-ækæ pe -kæn -i u gut-i dæ -bwaye naw =ət guł-guł -i bet.

بود هسته‌نما-گل-گل واژه‌بست ۲-ش-م=اسم باید-اخباری ۳-ش-م-گفت و ۳-ش-م-خندیدن-پیشوند معرفه-سگ

---

ترجمه: آقا سگه خنده د و گفت: می بایست اسم تو گل گلی می بود.

در قسمت آخر جمله (۱۸) یعنی «دبهوای ناوت گولگولی بیت» (dæbwaye nawət (gułguli bet) (می بایست اسمت گل گلی می بود) عبارت «دبهوای» (dæbwaye) (می بایست) یک فعل وجهی فضاساز است. مخاطب با شنیدن این فعل متوجه می شود که احتمالاً آنچه گوینده می گوید برخلاف آن چیزی است که در جهان واقع وجود دارد؛ یعنی در کتاب فضای ذهنی منطبق بر واقعیت که در آن نام اردک گل گلی نیست، فضای ذهنی دیگری در ذهن مخاطب شکل می گیرد که در آن نام بچه اردک مطابق با نظر سگ نگهبان گل گلی است.

## ۹.۵ افعال کنش ذهنی

این نوع افعال که ویژگی ساختن فضاهای ذهنی را دارند دارای مفهومی انتزاعی بوده و بسته به بافتی که در آن به کار می روند می توانند فضاهای متفاوتی ایجاد کنند و در رفع ابهام و رفع تناقض برخی جملات نیز اثربخش باشند. افعالی نظیر (برپار دان، سویتد خواردن، گهره ک بون، بیر کردن و...، لی بران) (bir, gæræk bun, swend xward-ən, bərjar dan) (Le bərjan, kərdn-æwæ (قول دادن، سوگند خوردن، خواستن، فکر کردن، تصمیم گرفتن) در زبان کردی از این دسته به شمار می آیند. مثال زیر از داستانی است که در آن، یک بچه اردک تصمیم می گیرد برای پیدا کردن گیاه دارویی به کوهستان برود و آن را برابر ملکه بیاورد.

(۱۹): «ردهش<sup>۵</sup> بیرپاری دا هه موو ترسه کانی خوی بره و تینته وه.»

řæʃ-æ	bərjar=i	da	hæmu	tərs	-æk	-an	-i
هسته‌نما- جمع(ها)-	هرمه	داد	واژه‌بست ۳ش=	ترس	همه	داد	سوند-سیاه
Xo =y	bə	-řæwen	-et	-æwæ.			
پس اضافه- ۳ش=	شکستن- التزامی	واژه‌بست ۳ش=	خود				

ترجمه: مرغابی کوچولو تصمیم گرفت که از این به بعد تمام ترس های خود را کنار بگذارد.

در جمله (۱۹) عبارت «برپاری دا» (bərjari da) (تصمیم گرفت) یک فضاساز است زیرا با حضور آن در ذهن مخاطب یک فضای تصمیمی تداعی می شود. به بیانی دیگر،

## بررسی چگونگی مفهوم‌سازی، درک و انتقال ... (جلال تباشیر و دیگران) ۱۲۷

مخاطب بعد از شنیدن یا خواندن این فعل بلافاصله درمی‌یابد که گوینده تصمیم دارد کاری را انجام دهد و فضای ذهنی متناسب با آن در ذهنش شکل می‌گیرد. جملهٔ (۲۰) از زبان پروانه‌ای سفیدرنگ است که در مکانی دور از خانه خودش تعدادی پروانه‌های رنگارنگ می‌بیند و از آن‌ها می‌خواهد که با او بازی کنند.

---

(۲۰): «دهمه‌وی کایه‌تان له گکل بکه‌م.»

Dæ =m -æwe    kayæ =tan    læ    gæl    bə -kæ -m.

اشم-کن-التزامی همراه حرف‌اضافه واژه‌بست ۲شج= بازی خواه-واژه‌بست ۱شم= اخباری

ترجمه: می‌خواهم با شما بازی کنم.

---

در جملهٔ (۲۰)، فعل «دهمه‌وی» (dæmæwe) (می‌خواهم) یک فضاساز است زیرا به محض اینکه مخاطب این عبارت را بشنود به یک فضای ذهنی سوق داده می‌شود که در آن کسی (در اینجا گوینده) قصد و تمایل به انجام عملی (بازی کردن) را دارد. به بیانی دیگر، ذهن مخاطب با شنیدن چنین عبارتی در قالب فضای ذهنی جدید که ایجاد شده برای تصور عملی که قرار است انجام گیرد، آماده می‌شود.

### ۱۰.۵ گزاره‌های تغییر

گزاره‌های تغییر گزاره‌هایی مانند (همچنان، به ترتیب، به تدریج) هستند که می‌توانند نقش فضاساز را ایفا کنند، زمانی که مخاطب در طول گفتمان با چنین گزاره‌هایی مواجه می‌شود، فضای ذهنی جدیدی را تصور می‌کند که مراتب تغییر در طول زمان را نشان می‌دهد.

---

(۲۱): «مریشکه قوله و جوچکه کانی ورده ورده زل و قهله‌وترا ئه بون»

mərɪʃk-æ quł-æw u dʒuʃkæ-k-an=i wərdæ-wərdæ zəl u qælæw-tər ?æ-bu-n.

۳شج-شد-خبری تر-چاق و بزرگ کم-کم واژه‌بست ۳شم= جمع-معرفه-جوچه و کوتاه معرفه-مرغ

ترجمه: مرغ و جوچه‌هایش روزیه روز بزرگ و بزرگ‌تر شدند.

---

در جملهٔ (۲۱)، عبارت «ورده ورده» (wərdæ wərdæ) (به تدریج) یک فضاساز است، زیرا مخاطب را به سوی فضاهای ذهنی جدیدی سوق داده و نحوه رشد کردن جوچه‌ها و مرغ را به تصور می‌کشد، به این ترتیب که اندازه مرغ و جوچه‌هایش در هر فضای ذهنی

نسبت به فضای قبلی به طور پیوسته بزرگ و بزرگ‌تر می‌شود. جمله (۲۲) از داستان دختری انتخاب شده که دوستدار محیط‌زیست است و برای آزادی حیوانات و پرندگان می‌کوشد.

(۲۲): «کوتره کانیش ههروا به سه رخله کهوه ئەفرین و تا دههات لیان نزیکتر ئەبۇونەوە.»

Kotr-æk-an=iʃ hærwa (bæ sær) xælk -æwæ ?æ-fəri-n

۳شـجـپـرـواـزـکـرـدـنـاـخـبـارـیـپـسـاـضـافـهـمـرـدـمـ(ـبـالـیـسـرـ)ـحـرـفـاـضـافـهـمـ=ـنـشـانـهـجـمـعـمـعـرـفـهـکـبـوـتـرـ

u ta dæ-hat le =yan nəzik-tr ?æ-bu-n-æwæ

پـسـاـضـافـهـ3شـجـبـودـنـاـخـبـارـیـتـفـضـیـلـیـنـزـدـیـکـوـاـژـبـیـستـ3شـجـ=ـاـزـآـمـدـنـاـخـبـارـیـتاـوـ

ترجمه: کبوترها نیز در بالای سر مردمی که جمع شده بودند پرواز می‌کردند و هر چه زمان می‌گذشت آن‌ها به مردم نزدیک و نزدیک‌تر می‌شدند.

در جمله (۲۲)، عبارت «نzdیک و نزدیک‌تر» یک فضاساز است که باعث می‌شود در ذهن مخاطب چندین فضای ذهنی شکل بگیرد: یک فضای ذهنی که در آن کبوترها در آسمان خیلی دور از مردم پرواز می‌کنند و فضاهای ذهنی دیگری که در آن کبوترها نسبت به فضای ذهنی قبلی به طور پیوسته نزدیک و نزدیک‌تر می‌شوند.

## ۱۱.۵ عبارات و اصطلاحات ادبی

برخی عبارات و اصطلاحات هستند که در متون ادبی داستانی مصطلح بوده و درمجموع به زمان، مکان یا رخدادی در عالم خیال و افسانه اشاره می‌کنند، مانند (روزی روزگاری، یکی بود یکی نبود). جمله (۲۳) از داستان یک شیر انتخاب شده است که شاه جنگل است.

(۲۳): «رۆزى لە رۆزان لە ناو دارستانىكى زۆر جوان و سەرسەۋز، شىرىي خاوهنىشىكۇ و شاۋىنى ھاوسەرى

بەيەكەوه دەۋيان.»

řoʒ-e læ řoʒan læ naw darəstan-ek-I zor dʒəwan u sær-sæwz ſer-I

ھستەنما-شیر سرسېز و زیبا خیلی ھستەنما-نکرە-جنگل داخل در روزی روزگاری

xawæn-ſəko u ſaʒən-I hawsær-I bæ-yæk-æwæ dæ-ʒya-n.

پـسـونـدـ3شـجـزـنـدـگـیـاـخـبـارـیـبـاـهـمـدـیـگـرـوـاـژـبـیـستـ3شـمـھـمـسـرـھـسـتـەـنـمـاـمـلـکـهـوـپـادـشـاـهـ

ترجمه: روزی روزگاری در داخل جنگل زیبا و سرسېز، یک شیر که پادشاه آن جنگل بود و همسر او که ملکه بود با همدیگر زندگی می‌کردند.

در جمله (۲۳)، عبارت «رِوْژَى لَهِ رِوْژَان» (roze læ ſoʒan) (روزی روزگاری) به عنوان یک فضاساز عمل می‌کند زیرا این عبارت در ذهن مخاطب فضایی را ایجاد می‌کند که مربوط به زمانی جدا از زمان حال بوده و مربوط به واقعیت‌های موجود در زمان حال نیست، بنابراین این عبارت کمک می‌کند تا مخاطب از زمان کنونی جدا شود و به زمانی فراتر از زمان کنونی در یک دنیای خیالی برود.

جمله (۲۴) از داستانی انتخاب شده است که در آن یک گاو، یک شتر و یک قوچ با هم در کوهستانی زندگی می‌کنند و در خوشی و ناخوشی‌های روزگار پشت یکدیگر را خالی نمی‌کنند.

(۲۴): «ههبوو نهبوو له دهورانیکی زور زوو له پادهشتیکی سهرسهوز، گا، وشت و بهرانیک دراوسی بوون»

Hæ -bu næ -bu læ dæwran-ek -i zor zu  
زود خیلی هسته‌نما-نکره-زمان در بود-نمی بود-پیشوند  
læ pa-dæft-ek-i særſæwz ga wəʃtər u bærən dərawse bu-n.  
امش-بود همسایه قوچ و شتر گاو سرسبز هسته‌نما-نکره-دشت-دامنه در

ترجمه: یکی بود یکی بود در زمان‌های خیلی دور، در دامنه کوهی سرسبز، گاو، شتر و قوچ همسایه بودند.

در جمله (۲۴)، عبارت «ههبوو نهبوو» (hæbu næbu) (یکی بود یکی بود) و نیز عبارت «له دهورانیکی زور زوو» (læ dæwranek i zor zu) (در زمان‌های خیلی دور) فضاسازهایی هستند که مخاطب را از فضای مکانی و زمانی واقعی کنونی جدا کرده و به فضای ذهنی دیگری در دنیایی افسانه‌ای و خیالی می‌برند.

در این بخش تحلیلی کلی در مورد عملکرد و نقش فضاسازهای ذهنی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی ارائه گردید و در تلاش برای پاسخ به سؤال‌های پژوهش با ارائه نمونه‌های مختلف از انواع فضاسازها و بررسی آن‌ها در بافت نشان داده شد که فضاسازها در گفتمان یا به طور دقیق‌تر درون جمله‌های داستان‌های کودکانه، چگونه در بر جسته‌سازی و ملموس ساختن موقعیت‌های گوناگون و همچنین ایجاد زمینه برای درک بهتر مفاهیم ایفای نقش می‌کنند؛ درواقع فضاسازهای ذهنی با ایجاد فضاهایی فراتر از فضای موجود، در ذهن انسان در حین گفتمان، مخاطب را به سوی درک کامل‌تر معنا و مفهوم هدایت می‌کنند.

## ع. بحث و نتیجه‌گیری

این بخش به بحث و نتیجه‌گیری کلی از تحلیل داده‌های پژوهش اختصاص دارد؛ در این راستا، ابتدا به ارائه نتایج حاصل از تحلیل جمله‌ها و پاسخی برای سؤالات پژوهش می‌پردازیم و سپس یافته‌های پژوهش حاضر را با نتایج مطالعات مرتبط پیشین مقایسه کرده و نکات اشتراک و افتراق احتمالی آن‌ها را بر می‌شماریم.

در بخش تحلیل داده‌ها نقش و چگونگی عملکرد فضاسازهای ذهنی نشان داده شد. با توجه به توضیحات داده شده در بخش تحلیل کیفی داده‌ها می‌توان گفت که فضاسازها در ایجاد زمینه برای درک مفاهیم و همچنین در ساختن متنی منسجم و قابل درک نقش بسزایی دارند. به بیانی دقیق‌تر، فضاسازهای قید مکان و زمان در ایجاد فضاهای جدید برای قرار دادن مخاطب در زمان و مکان متفاوت، فضاساز حرف ربط در هدایت مخاطب از فضای موجود به فضای ایجادشده، فضاساز عبارات نفی در ساختن فضای ذهنی متضاد با انتظارات مخاطب، فضاسازهای شرطی در ایجاد فضای ذهنی جدید برای برآنگیختن حسن کنجکاوی مخاطب، فضاسازهای کمیت‌نما در ایجاد فضایی برای نشان دادن تعداد عناصر برای مخاطب، فضاسازهای زمان و وجه فعل در ایجاد فضاهای ذهنی محتمل‌الوقوع، فضاسازهای افعال و جهی در ایجاد فضاهای خیالی در برابر فضاهای واقعی، فضاسازهای از نوع افعال کنشی در ایجاد فضاهای جدید برای رفع ابهام، فضاسازهای گزاره تغییر در ایجاد فضاهای جدید برای نشان دادن تغییرات تداولی و فضاسازهای عبارات ادبی برای نشان دادن دامنه زمانی رخداد عمل یا داستان ایفای نقش می‌کنند.

در پاسخ به چگونگی عملکرد و نقش فضاهای ذهنی در چگونگی مفهوم‌سازی، درک و انتقال مفاهیم، یافته‌های حاصل از تحلیل کیفی داده‌ها نشان داد که کارکرد فضاهای ذهنی در ادبیات داستانی کودکان در زبان کردی در خلق یک متن زیبا و قابل درک، بدین شکل است که فضاسازها برای بیان هر رویداد، یک فضای ذهنی خاص ایجاد کرده و مخاطب را به داخل آن فضا هدایت می‌کنند و زمینه‌ای فراهم می‌سازند تا مخاطب رابطه بین عناصر موجود در رویداد و قالب آن را بهتر درک کند. مثلاً جمله‌ای مانند (امروز در مدرسه معلم آرش را تشویق کرد) حاوی فضاساز (مکان و زمان)، عناصر و قالب است. واژه امروز به عنوان فضاساز زمان، فضایی را ایجاد می‌کند که در آن دامنه زمانی مشخصی برای مخاطب تعریف و بر اساس آن مخاطب بازه زمانی آن رویداد را درک می‌کند، واژه (در مدرسه) نیز

به عنوان فضاساز مکان، در ذهن مخاطب فضایی را ایجاد می‌کند که مکانی خارج از مکان کنونی مخاطب است، این فضاساز کانون توجه مخاطب را از فضای کنونی یا فضای واقعیت به آن فضای ایجادشده تغییر می‌دهد، واژه‌های «علم و دانش آموز» عناصری هستند که در آن رویداد شرکت داشته و رابطه‌ای بین آن‌ها برقرار است و فعل تشویق کردن درواقع قالب جمله است که نوع رابطه میان عناصر را تعریف می‌کند. درواقع می‌توان گفت رابطه عناصر با همدیگر و همچنین ارتباط آن‌ها با قالب جمله توسط فضاسازها انجام می‌گیرد.

بر اساس آنچه تا به اینجا عنوان شد، فضاسازها عباراتی هستند که باعث ایجاد فضاهای ذهنی جدید شده و در قالب آن‌ها معنای یک گفتمان به بسته‌های مفهومی کوچک‌تر تبدیل می‌شود، به بیانی دیگر فضاسازهای ذهنی به مثابه نوعی آدرس دهی عمل می‌کنند، وقتی آدرس مکانی به کسی داده می‌شود، درواقع اطلاعات کلی مربوط به آن مکان به تکه‌های کوچکی از جمله، استان، شهرستان، خیابان، کوچه، طبقه و پلاک تقسیم می‌شود و درنهایت مکان دقیق مقصد موردنظر، در ذهن مخاطب تداعی می‌شود. درک مفاهیم در متون یا در طی گفتمان نیز می‌تواند به همین شیوه صورت گیرد که در طی آن تکه‌های کوچک آدرس همان بسته‌های کوچک معنایی هستند که شنونده را از یک فضای ذهنی به فضاهای ذهنی دیگری هدایت کرده و باعث می‌شوند که مخاطب درنهایت کل مفهوم متن یا گفتمان را دریابد. بر این اساس می‌توان اذعان کرد که فضاسازها نقش مهمی در درک و انتقال مفاهیم دارند و همچنین در ادبیات کودکان بسیار تأثیرگذار هستند و باعث می‌شوند که کودک بیشتر با فضای داستان آشنا شود و مفهوم داستان را بهتر درک کنند.

در ادامه به مقایسه نتایج حاصل از پژوهش حاضر و چند مطالعه انجام شده

دیگر می‌پردازیم:

نتایج پژوهش مشایخی (۱۳۹۲) نشان داد که فضاسازهای گروه قیدی به دلیل اینکه از عناصر تشکیل‌دهنده بافت موقعیتی هستند در هر لحظه از گفتمان، بافت آن موقعیت را ملموس‌تر و قابل فهم‌تر می‌سازند و همچنین در آماده ساختن ذهن مخاطب را برای درک متون نقش زیادی دارند. بنابر آنچه پیش‌تر گفتیم می‌توان نتایج پژوهش حاضر را تأییدی بر نتایج پژوهش مشایخی دانست و بر تأثیر این نوع فضاسازها در درک گفتمان صحه گذاشت.

نتایج حاصل از پژوهش کیخا (۱۳۹۷) نشان داد اگر در گفتمانی از فضاسازها برای ربط دادن عناصر به یکدیگر استفاده نشود، متنی نامفهوم و غیرقابل درک تولید می‌شود، با توجه به نتایج پژوهش وی، وجود فضاسازها در گفتمان یک امر بسیار مهم در درک و انتقال مفاهیم به شمار می‌آید و نتایج تحقیق حاضر نیز این امر را تأیید می‌کند.

یافته‌های حاصل از پژوهش نجفی و همکاران (۱۳۹۵) نشان داد که تنوع فضاهای ذهنی امکان تولید یا درک معنا را برای خواننده یا نویسنده فراهم می‌سازند و باعث می‌شوند که هر متنی پویاتر و درهم‌تیله‌تر به نظر برسد. نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش نجفی و همکاران (۱۳۹۵) نیز همسو بوده و آن را تأیید می‌کند.

نتایج این تحقیق می‌تواند مورد استفاده و راهگشایی پژوهشگران بعدی در حوزه ادبیات کردی باشد. این پژوهش همچنین می‌تواند به غنای ادبیات نوشتاری کودکان در زبان کردی بیانجامد و آگاهی نویسنده‌گان را نسبت به تفاوت‌های احتمالی شناختی میان کودکان و بزرگسالان بالا ببرد و همچنین مورد استفاده پژوهشگران حوزه ادبیات کودکان، مترجمان و ویراستاران و ناشران این حوزه و مدارس و مؤسساتی که به تدریس ادبیات کردی (مخصوصاً برای کودکان) مشغول هستند، قرار بگیرد.

## پی‌نوشت‌ها

۱. دلیل استفاده از قلم متفاوت در نگارش جمله‌های کردی این است که اگر با فونت (B lotus) نوشته شوند درهم می‌ریزند و قابل خواندن نیستند بنابراین از نوع قلم (Unikurd Midya) استفاده شده است.
۲. واژه «giyan-læ-bær» در زبان کردی از سه تکواز تشکیل شده است که هر کدام دارای معنای خاصی هستند اما در مجموع به معنای جاندار یا جانور به کار می‌رود.
۳. (bezən) نام گیاهی است با گل‌های زرد رنگ که در کوهستان‌ها می‌رویند.
۴. این واژه از چند تکواز تشکیل شده است که هر کدام به معنای خاصی اشاره دارد اما در مجموع به معنای (احتمال دارد، شاید) اشاره دارد.

Læ – æw – an – æ – y – æ

است – واج میانجی – پسوند – جمع – او – از

۵. «**آراء** + آراء» در واقع اسمی است که برای بچه مرغابی انتخاب کردند، این واژه از یک تکواز آزاد «**آراء**» به معنی رنگ سیاه و یک تکواز وابسته «آراء» تشکیل شده است. در پژوهش حاضر، برای ترجمه واژه مذکور از واژه مرغابی کوچولو استفاده شده است.

## کتاب‌نامه

- ثقفی، عشرت. (۱۳۹۴). «فرآیند فضاسازی ذهنی در داستان کتاب غاز جمال‌زاده». دهمین همایش بین‌المللی ترویج زبان و ادب فارسی. دانشگاه محقق اردبیلی.
- دائره‌المعارف فارسی. (۱۳۸۰). به سرپرستی غلامحسین مصاحب، ج ۱، ذیل مدخل ادبیات کودک. تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جی‌پی.
- راسخ‌مهند، محمد. (۱۳۹۶). درآمدی بر زیان‌شناسی شناختی. تهران: انتشارات سمت.
- صفوی، کورش. (۱۳۹۷). درآمدی بر معنی‌شناسی شناختی. تهران: انتشارات سوره مهر.
- کیخا، ف. (۱۳۹۷). توصیف فضاهای ذهنی نسیم جوزف داود در ترجمة جزء ۲۹ قرآن کریم وی براساس دیدگاه فوکونیه (۱۹۹۷). پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه سیستان و بلوچستان.
- گلfram، ا؛ عبدالکریمی، س. (۱۳۸۹). «نقش نظریه فضاهای ذهنی در برطرف کردن نابهنه‌نگاری معنایی و ابهام‌زدایی ارجاعی». فصلنامه پازند، صفحه ۱۷ - ۶۵.
- مشايخی، ناهید. (۱۳۹۲). فضاسازهای ذهنی در ادبیات کودکان در زبان فارسی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. دانشگاه اصفهان.
- نجفی، آ؛ پهلوان‌نژاد، م؛ شریفی، ش. (۱۳۹۵). «رویکرد نوین در روایت‌شناختی بر اساس فضاهای ذهنی روایی و الگوی انما‌سی». مجله علمی - پژوهشی، شماره ۱۹۲، صفحه ۴۶ - ۲۱.

- Buszard, Laura Ann. (2003). Constructional Polysemy and Mental Spaces in Potawatomi Discourse. University of California, Berkeley.
- Croft, William. And Cruse, Alan. (2004). Cognitive linguistics. Cambridge: University Press.
- Dancygier, B. (2012). The Language of Stories: A Cognitive Approach. Cambridge: Cambridge University Press.
- Evans, Vyvyan. (2007). A Glossary of Cognitive Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Evans, Vyvyan and Green, Melanie. (2006). Cognitive Linguistics: An Introduction. Edinburgh University Press, Edinburgh: Edinburgh.
- Fauconnier, Gilles. (1994). Aspects of Meaning Construction in Natural Language. Cambridge: Cambridge University Press.

- Fauconnier, Gilles. (1997 [2005]). *Mappings in Thought and Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fauconnier, Gilles. (2012). *Mental Spaces*. Oxford University Press.
- Geeraerts, Dirk. (2006). *A Rough Guide to Cognitive Linguistics*. Berlin. New York: Mouton de Gruyter.
- Lee, David. (2001). *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Liu, Hui and Gao, Yuegin. (2010). "Mental Space Theory and Misunderstanding". *English Language Teaching*. 3(4). 75-86.
- Oberlander, Jonathan. 2006. Cognitive science. In Keith Brown, ed. *Encyclopedia of Language and Linguistics*. 526. Elsevier Press.
- Saeed, John I. (2009). *Semantics*. Oxford: Blackwell Press.
- Sweetser, Eve. (1990). *From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor. John R. & Littlemore. Jeannette. (2015). *Bloomsbury companion to cognitive Linguistics*. London. New York Sydney.